



# Nøkkelinnsikter

Inkludering av barn og unge i organiserte  
fritidsaktiviteter i norske lokalsamfunn /

Inclusion of Children and Youth in Organized  
Leisure in Local Communities in Norway (ICYVOL)

## Introduksjon

Kompetanse- og samarbeidsprosjektet Inkludering av barn og unge i organiserte fritidsaktiviteter i norske lokalsamfunn (ICYVOL) undersøker faktorene som skaper ulikheter knyttet til barn og unges deltakelse i organiserte fritidsaktiviteter. Flere studier har vist en klar sammenheng mellom deltakelse og nivåer av økonomisk, sosial og kulturell kapital i familien. Det er imidlertid mangel på kunnskap om mekanismer som fører til ulikhet i deltakelse og hvordan disse utvikler seg over tid og i sammenheng med hverandre. Vi ønsker dermed å bidra til å tette dette kunnskapshullet.

Prosjektet er finansiert av Norges forskningsråd og involverer både forskere (Institutt for samfunnsforskning (ISF) og Velferdsinstituttet NOVA) og praktikere (Frivillighet Norge, Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU), Hauge-sund kommune og Oslo kommune). Prosjektet har også en referansegruppe hvor Gjensidigestiftelsen, Kulturralliansen, Norsk musikkråd, Norges idrettsforbund, Friskus og representanter fra bydelsadministrasjonene i Oslo kommune inngår. Konsulentfirmaet Æra Strategic Innovation faciliterer innovasjonsprosessen i prosjektet. Partnerne og referansegruppa utgjør prosjektets arbeidsgruppe.

Det du leser nå er resultatene fra innsiktsfasen av innovasjonsprosessen som pågår i ICYVOL-prosjektet. Disse resultatene er presentert som nøkkelinnsikter og grunnlaget for disse ligger i de refleksjonene som deltakerne i arbeidsgruppa gjorde seg etter prosjektets innsiktssamlinger hvor pågående forskning ble presentert og diskutert. Nøkkelinnsiktene er dermed et snapshot av den interaktive forskningsprosessen og må leses som nettopp dette. De ulike innsiktene er forankret i tidligere forskning fra forskerne i prosjektet samt pågående forskning innenfor ICYVOL. Innsiktene er et ledd i den interaktive forskningen i prosjektet som skal gi kunnskapsutvikling i samspill mellom forskere og praktikere innenfor rammen av et system som bidrar til gjensidig læring. Interaktiv forskning har et tredelt mål:

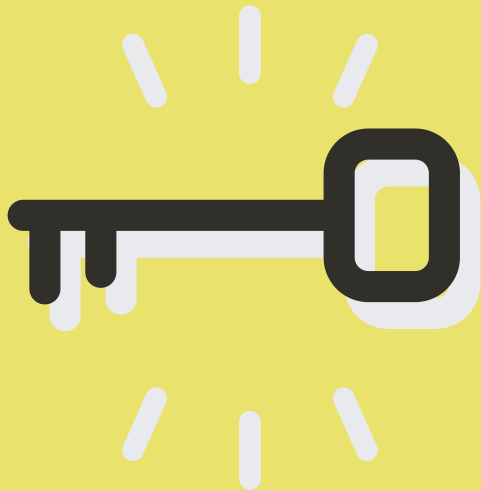
- 1) Vitenskapelig: bidra til langsiktig kunnskap og teoriutvikling,
- 2) Praktisk: bidra til utviklings- og endringsprosesser i organisasjoner og
- 3) Pedagogisk: bidra til felles kompetanseutvikling mellom forskere og praktikere.

Nøkkelinnsiktene skal hjelpe oss med å låse opp nye muligheter og nye svar i ICYVOL.

## Om data og metode

Nøkkelinnsiktene bygger på kvantitativ og kvalitativ datainnsamling i prosjektet. I den kvantitative delen av prosjektet bygger vi på Ungdataundersøkelsene og tilgjengelig statistikk på feltet. Vi har også samlet inn data gjennom spørreundersøkelser til kommuner og organisasjoner. Organisasjonsundersøkelsen fra 2022 var en populasjonsundersøkelse til alle lokale lag og foreninger som hadde registrert seg med gyldig epostadresse i Frivillighetsregisteret. Denne undersøkelsen fikk inn over 5000 svar (svarprosenten var 16) og vi bruker her de svarene som kom fra foreninger og organisasjoner med aktiviteter fra barn og unge. Kommuneundersøkelsen fra 2022 handlet om kommunenes arbeid for inkludering av barn og unge og gikk til alle landets kommuner samt bydeler i Oslo og byrådsavdelinger i Bergen. Den fikk 158 besvarelser hvorav 31 prosent svarte på hele undersøkelsen og 11 prosent svarte på deler av den. I den kvalitative delen av prosjektet har vi intervjuet ca. 50 personer i Hugesund og Oslo kommune. Disse personene er representanter fra foreninger og organisasjoner, kommunalt ansatte og kommune- og

bydelspolitikere. De ulike gruppene fikk spørsmål tilpasset sin rolle og hverdag. Nøkkelinnsiktene refererer flere steder til disse datainnsamlingene, men trekker også på tidligere forskning.

**Nøkkelinnsikt 01**

Penger burde ikke være problemet

**Nøkkelinnsikt 02**

Ulike utgangspunkt

**Nøkkelinnsikt 03**

Se foreldrene!

**Nøkkelinnsikt 04**

Rollen til ansatte og frivillige spiller en rolle

**Nøkkelinnsikt 05**

Synliggjøre tilbud og etterspørsel

**Nøkkelinnsikt 06**

Konkurransen eller valgfrihet?

**Nøkkelinnsikt 07**

Hva kan idretten lære fra kulturen?

**Nøkkelinnsikt 08**

Dele arenaer for aktivitet

**Nøkkelinnsikt 09**

Velkommen til fritidsaktivitet!  
Er alle invitert?

**Nøkkelinnsikt 10**

Skolen som inngang til fritidsaktiviteter

**Nøkkelinnsikt 11**

Frivillige, private og offentlige tilbud hånd i hånd

**Nøkkelinnsikt 12**

Stødig støtte

**Nøkkelinnsikt 13**

Hver gang vi møtes...

**Nøkkelinnsikt 14**

Koordinere koordinatorene

**Nøkkelinnsikt 15**

Fritidskortet som katalysator for samarbeid

## Nr. 01

# Penger burde ikke være problemet

De med mest ressurser er de som i høyest grad deltar i organiserte fritidsaktiviteter.

Ungdom fra hjem med høyest sosioøkonomisk status har nesten dobbelt så høy sannsynlighet for å delta i organiserte fritidsaktiviteter sammenlignet med dem som kommer fra hjem med lavest sosioøkonomisk status, foruten religiøse aktiviteter og deltakelse i fritidsklubbene hvor vi ser det motsatte. Hvilke andre løsninger eller forbedringer må på plass for at penger ikke er en barriere for deltakelse?



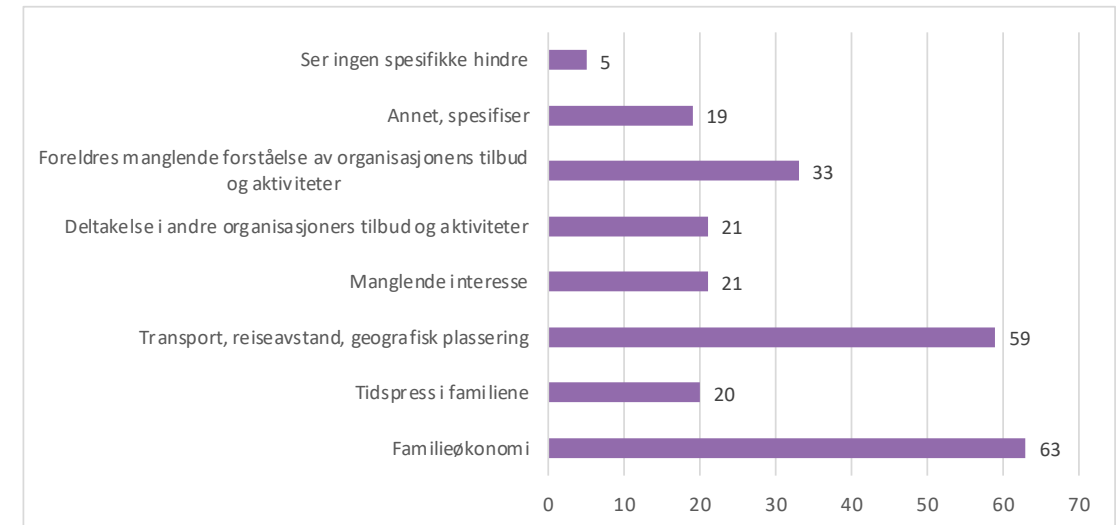
Illustrasjonsbilde: Shutterstock, fargeredigert

Kilder: Sosial ulikhet i barn og unges deltakelse i organiserte fritidsaktiviteter: Betydningen av sosioøkonomiske ressurser, geografi og landbakgrunn (2020), Sigurd Eid Jacobsen, Patrick Lie Andersen, Åsta Dyrnes Nordø, Mira Sletten og Daniel Arnesen <https://hdl.handle.net/11250/2728534>

### Tilleggsinformasjon til nøkkelinnsikt Nr. 01

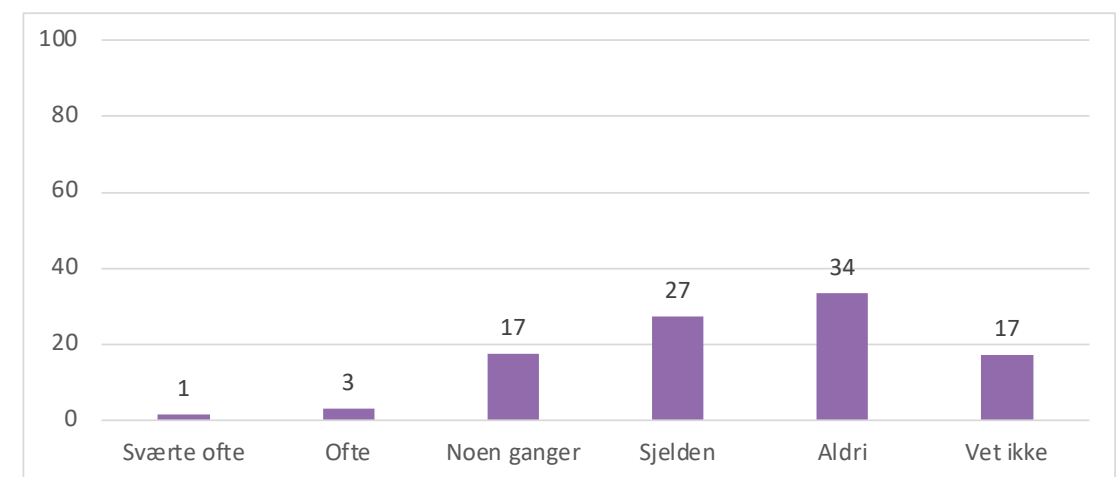
Mens kommunene (63 prosent, se figur 1) peker på familieøkonomi som en av de største barrierene for barn og unges deltakelse i organiserte fritidsaktiviteter, er organisasjonene mer delt i sin opplevelse og erfaring med den økonomiske barrieren (se figur 2 og 3). 34 prosent svarer at de aldri har opplevd at barn og unge er forhindret fra å delta i foreningenes aktiviteter på grunn av familiens økonomiske situasjon (se figur 2). Forskjellen i kommunenes og organisasjonenes vurderinger av den økonomiske barrieren kan skyldes flere forskjellige ting, blant annet at foreninger med aktiviteter med gratis tilbud eller lave kontingenter naturlig nok i mindre grad vil vurderere økonomi som en barriere mot deltakelse. Organisasjonene sier selv at de i stor grad finner en løsning for deltakelse dersom økonomi skulle være et problem. Samtidig rapporteres det også at det kan være vanskelig å identifisere dem som opplever økonomi som en barriere og som dermed trenger støtte for å delta.

**Figur 1.** Svarfordeling på spørsmålet: Hva anses som de største barrierene for barn og unges deltakelse i organiserte fritidsaktiviteter i kommunens planarbeid på dette området? (flere svar mulig). Prosent



Kilde: Kommuneundersøkelsen, 2022

**Figur 2.** Svarfordeling på spørsmålet: Har din forening opplevd at det finnes barn og unge som kan tenke seg å delta i foreningens aktiviteter, men som er forhindret fra å delta på grunn av familiens økonomiske situasjon? Prosent.



Kilde: Organisasjonsundersøkelsen, 2022.

## Nr. 02

### Ulike utgangspunkt

Individuelle forskjeller betyr mest for deltakelse.

Kontekstuelle indikatorer som penger brukt på barn og unge i kommunen og sosial ulikhet forklarer lite av variasjonen i organisasjonenes inkluderingsarbeid og i barn og unges deltakelse i fritidsaktiviteter. Det er først og fremst individuelle forskjeller i sosioøkonomisk status (foreldres utdanning, inntekt og kulturell kapital) som forklarer variasjonen i barn og unges deltakelse i norske kommuner. Hvilke tiltak på individnivå kan iverksettes for å motvirke forskjellene i deltakelse utover det som gjøres i dag?



Illustrasjonsbilde: Jeff Dunham via Unsplash, fargeredigert

## Nr. 03

### Se foreldrene!

Ved å identifisere og svare ut foreldres behov kan vi bedre hjelpe og beholde barn og unge i fritidsaktivitetene.

Fritidsorganisasjonene opplever det som krevende å identifisere de som trenger støtte for å begynne eller bli værende i aktiviteter (Kvalitativ datainnsamling 2022, organisasjonsundersøkelsen 2022). Dette kommer først frem når noen slutter eller ikke betaler. Å identifisere de som trenger støtte avhenger til dels av dialogen med, og konteksten til foreldrene. Hvordan kan vi bedre forstå deres behov?



Illustrasjonsbilde: Jeniffer Araújo via Unsplash, fargeredigert

## Nr. 04

### Rollen til ansatte og frivillige spiller en rolle

Ansatte og antall frivillige påvirker inkluderingsarbeid positivt.

Både betalte ansatte og flere frivillige fører til mer inkluderingsarbeid internt i en organisasjon (analyser basert på organisasjonsundersøkelsen 2022). I kommuner med mer mangfold (flere innvandrere), betyr det enda mer for inkluderingsarbeidet til organisasjonene å ha betalte ansatte sammenliknet med kommuner med lav innvandrerandel. Betalte ansatte kan derfor være utslagsgivende for at inkluderingsarbeidet prioriteres. Hvordan kan vi styrke den rollen ansatte kan ha i inkluderingsarbeidet?



Illustrasjonsbilde: Shutterstock, fargeredigert



## Nr. 05

# Synliggjøre tilbud og etterspørsel

Etterspørselen etter ulike fritidstilbud er der, men tilbudet må synliggjøres.

80 prosent av de frivillige organisasjonene melder om noe ledig kapasitet (Organisasjonsundersøkelsen 2022) og det tyder på at det trengs mer informasjon til barn, ungdom og foresatte. Det trengs en tydeligere oversikt over eksisterende fritidstilbud og å sikre at man har en lavterskel inngang inn i disse. Hva skal til for bedre bruk av kanaler til formidling av og onboarding inn i fritidstilbud?



Illustrasjonsbilde: John Schnobrich via Unsplash, fargeredigert

## Nr. 06

### Konkurransen eller valgfrihet?

Er flere tilbud konkurrerende eller tilbyr det valgfrihet?

Konkurransen mellom frivillige tilbydere betyr mer valgfrihet for enkeltpersonen, men trekkes også frem som barriere mot inkludering (Kvalitativ datainnsamling 2022 og Organisasjonsundersøkelsen 2022). Kommunale initiativ kan komme på kant med frivillighetens aktiviteter, men arbeider aktivt for komplementaritet. Hva skal til for å koordinere inkluderingsinnsatsen?

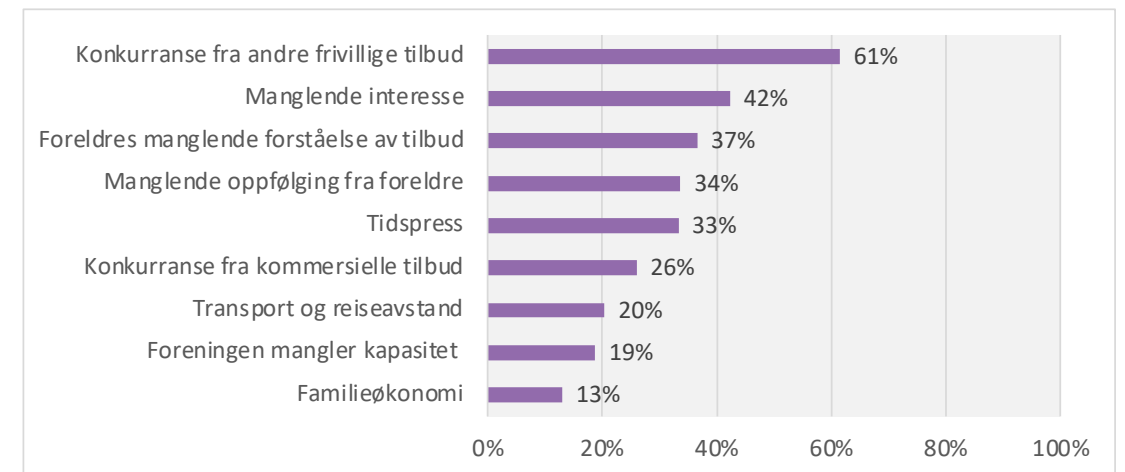


Illustrasjonsbilde: Shutterstock, fargeredigert

### Tilleggsinformasjon til nøkkelinnsikt Nr. 06

Hele 61 prosent av organisasjonene som deltok i undersøkelsen i 2022 svarer at konkurranse fra andre frivillige tilbud er en av de største barrierene mot deltakelse (se figur 3).

**Figur 3.** Svarfordeling på spørsmålet: Hva oppfatter du å være de største hindrene for barn og unges deltakelse i foreningens aktiviteter?



Kilde: Organisasjonsundersøkelsen, 2022.

## Nr. 07

### Hva kan idretten lære fra kulturen?

Kulturorganisasjonene har ikke samme frafall som idretten gjennom ungdomsårene.

Frafallet gjennom tenårene er ikke like uttalt i kulturorganisasjoner som i idretten. En forklaring på det kan være at aktiviteten ikke i like stor grad eskaleres fra lek til prestasjon, slik som i idretten. Hva er det kulturtilbudene får til som idretten kan ta læring fra?



Illustrasjonsbilde: Alexander Grey via Unsplash, fargeredit

## Nr. 08

### Dele arenaer for aktivitet

Smartere deling av anlegg, scener, og andre arealer for fritidstilbud kan gi mer aktivitet og flere inkludert.

Tilgang til anlegg og lokaler fremheves fortsatt som en særlig utfordring for de fleste i Oslo. Rammebetingelser varierer med aktivitet og område i større grad enn i Haugesund. Organisasjonene i Oslo har til dels ulike rammebetingelser avhengig av aktivitet og område. De fleste ønsker seg ytterligere anlegg og bedre kapasitet til å ta imot flere. Hvilke løsninger kan bidra til bedre tilgjengeliggjøring av både eksisterende og nye arenaer for fritidstilbud?



Illustrasjonsbilde: Shutterstock, fargeredigert

## Nr. 09

# Velkommen til fritidsaktivitet! Er alle invitert?

## Er fritidsaktivetskulturen inkluderende?

Etablerte strukturer gjør ting vanskelig og evnen til å knekke norske, kulturelle koder er en utfordring for mange. Det kan være vanskelig å komme seg inn i frivilligheten og tilbudene uten denne forståelsen. Hvordan kan vi sørge for at norske måter å gjøre ting på og kulturelle koder ikke blir barrierer for deltakelse?



Illustrasjonsbilde: Shutterstock, fargeredigert

## Nr. 10

### Skolen som inngang til fritidsaktiviteter

Skolen er en ypperlig arena for barn og unge å høre om ulike fritidsaktiviteter.

I dag kan man i liten grad formidle tilbud som ikke er gratis i skolen. Dette reduserer kommunikasjonen om flere fritidstilbud ut til barn og unge, og kan igjen begrense deltakelsen. Hva må til for at skolen i større grad kan bidra til at barn og unge informeres om og deltar inn i mangfoldet av fritidsaktiviteter?



Illustrasjonsbilde: Rachel via Unsplash, fargeredigert

## Nr. 11

### Frivillige, private og offentlige tilbud hånd i hånd

Hvordan burde det tverrsektorielle samspillet se ut?

Der hvor hverken markedstilbud eller det offentlige kan tilby fritidsaktiviteter lager det frivillige ofte tilbud som dekker opp. Hvordan oppnår vi samspill på tvers av aktører, som sikrer at behov dekkes i egnet format, sted og til riktig tid? Hvordan kan vi bedre tilrettelegge for at frivillige organisasjoner og det offentlige komplementerer hverandre, uten at frivilligheten mister sin egenart?



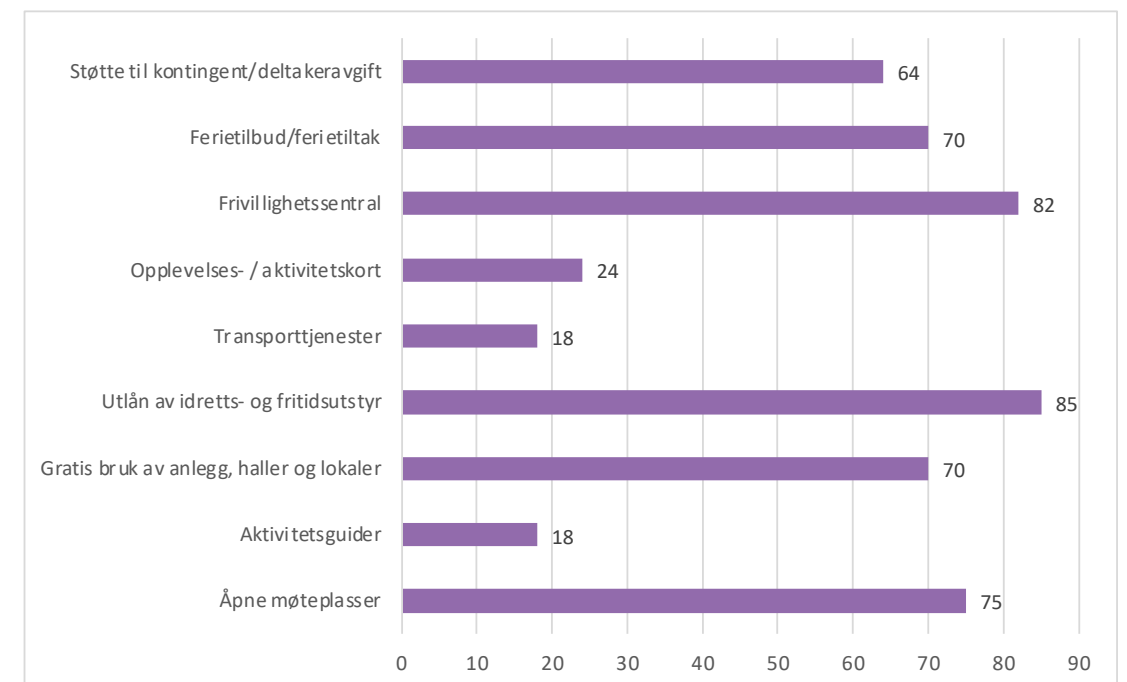
Illustrasjonsbilde: Artem Maltsev via Unsplash, fargeredigert



### Tilleggsinformasjon til nøkkelinnsikt Nr. 11

Det finnes flere ulike tiltak som kommunene kan iverksette og gjerne i samarbeid med frivillige og private aktører for å legge til rette for bredere deltakelse i fritidsaktiviteter. Figur 4 viser andelen kommuner som rapporterer å ha de ulike tiltakene. Mens 85 prosent rapporterer å ha utlån av idretts- og fritidsutstyr, er det kun 18 prosent blant kommunene som sier de har en aktivitetsguide-ordning hvor en aktivitetsguide hjelper barn og unge og deres familie med å finne veien inn i en fritidsaktivitet. Frivillige organisasjoner er involvert i alle tiltakene i figur 4, men mest i ferietilbud, frivillighetssentral og åpne møteplasser. I organisasjonsundersøkelsen rapporterer rundt 1/3 av foreningene at de samarbeider med kommunen om å dekke kostnader til deltakelse i aktiviteter for barn og/ eller ungdom fra familier med dårlig råd (figur ikke vist).

**Figur 4.** Kommunenes tiltak for å legge til rette for eller fremme barn og unges deltakelse i organiserte fritidsaktiviteter. Prosent.



Kilde: Kommuneundersøkelsen, 2022.

## Nr. 12

### Stødig støtte

For levedyktige løsninger, trengs forutsigbare midler.

I dag er mye støtte prosjektbasert og målrettet og systemet er basert på søknadsskriving og rapportering. Det kreves mye kapasitet for å identifisere og skaffe midler. Det får også en negativ konsekvens i at man “designer” aktiviteter for å imøtekomme en spesifikk prosjekt-utlysning, fremfor å utøve egen spisskompetanse og skape tilbud knyttet til identifiserte behov hos de unge i lokalmiljøet. Det trengs fleksible og tillitsbaserte støtteordninger, som kan brukes enten til drift eller mer varig prosjektetablering. Som del av dette må vi gjerne vite mer om føringene og motivene som styrer dagens støtteordninger.

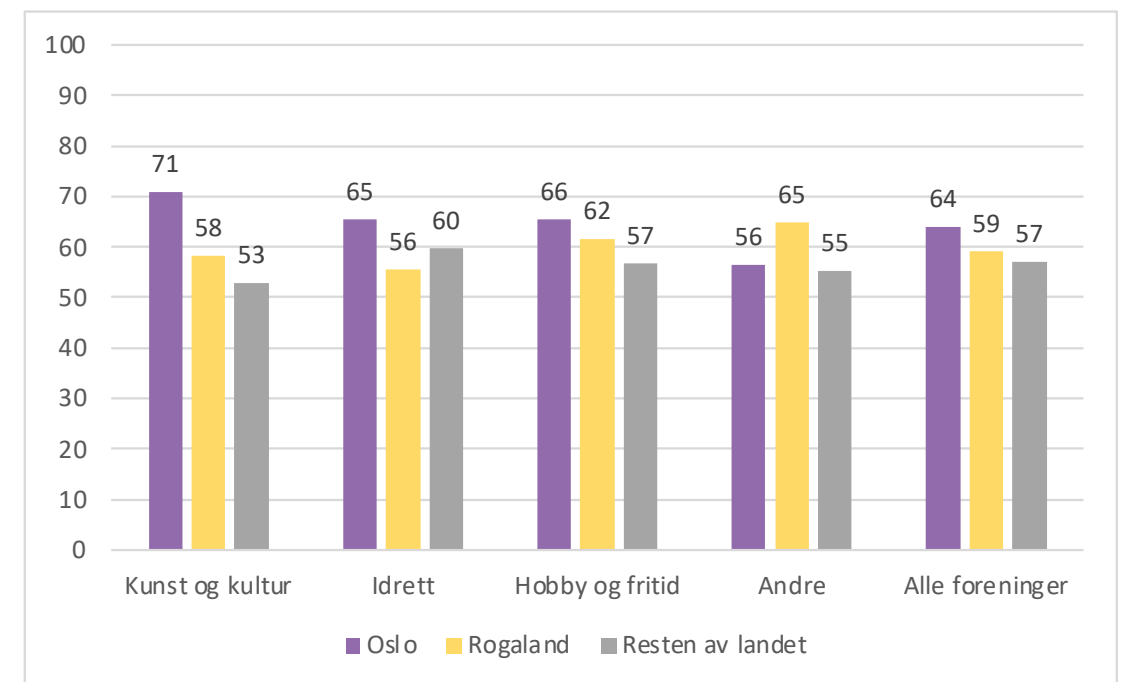


Illustrasjonsbilde: Shutterstock, fargereditert

### Tilleggsinformasjon til nøkkelinnsikt Nr. 12

Det finnes mange ulike støtteordninger for inkluderingsarbeidet. Hvordan støtteordningene er organisert har mye å si for hverdagen til organisasjonene. En klar majoritet (se figur 5) blant organisasjonene rapporterer at de mottar støtte fra kommunen og slik støtte er et viktig kontaktpunkt mot kommunen. Vi skiller her mellom Oslo, Rogaland og resten av landet siden casekommunene i ICYVOL er nettopp Oslo og Haugesund.

**Figur 5.** Andel foreninger som rapporterer å få tilskudd fra kommunen til aktiviteter for barn og/eller ungdom. Prosent



Kilde: Organisasjonsundersøkelsen, 2022.

## Nr. 13

### Hver gang vi møtes...

Møteplasser på tvers aktører – nasjonalt, regionalt og lokalt.

Godt samarbeid mellom kommune og frivillige organisasjoner har en positiv effekt på inkludering. For frivilligheten finnes det samarbeidsflater lokalt (som kulturråd, barne- og ungdomsråd, etc). Blant bydelene i Oslo koordineres møtepunkt for utveksling og koordinering rundt inkluderingstiltak utenom sentralt ledd. Hvordan kan møtepunkt og dialog settes mer i system slik at man sikrer erfaringsutveksling både innad i og på tvers av kommuner og organisasjoner? Det er rom for å videreføre det viktige arbeidet til AlleMed og lignende initiativ i flere kanaler.



Illustrasjonsbilde: Headway via Unsplash, fargeredigert

## Nr. 14

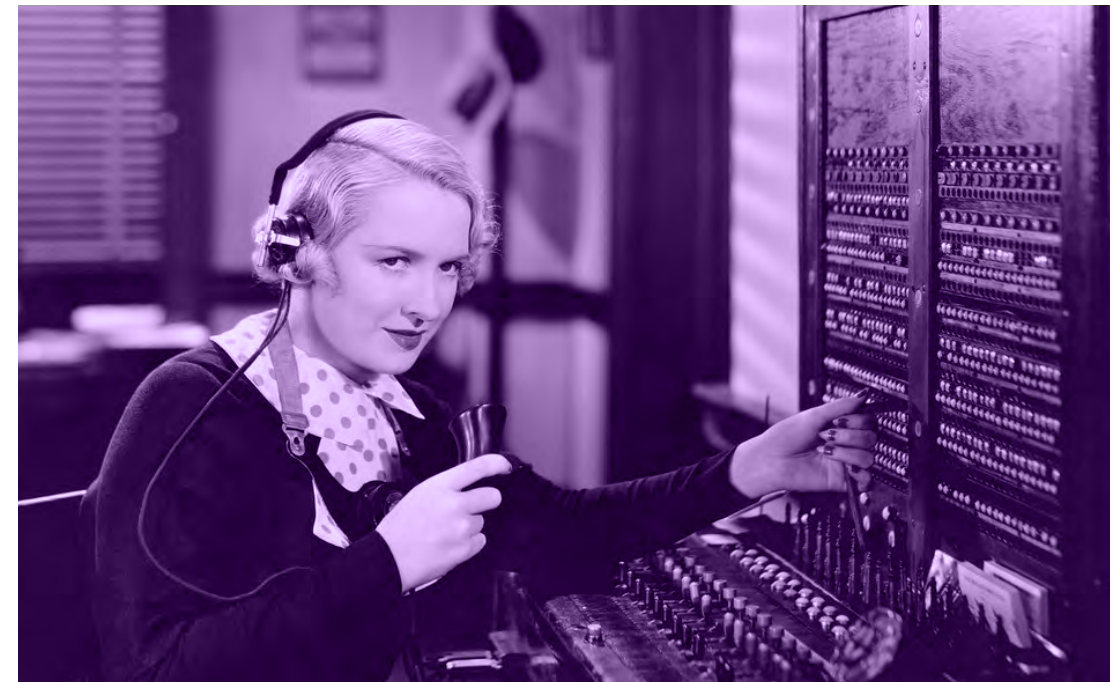
### Koordinere koordinatorene

Felles mål, utveksling og integrering på tvers av koordinerende ledd.

Det er mange som koordinerer aktiviteter og inkludering – hvordan kan de koordinerende aktørene bli mer samkjørt og inkludert i utforming av strategier og løsninger? For å forbedre inkludering av barn og unge i organisert fritid trenger man vite om hverandre og hva som fungerer for å oppnå felles mål. Det finnes ulike formelle og uformelle verktøy for å sikre god koordinering: fra formalisering gjennom eksisterende strukturer i kommunen (deriblant områdeløft) til samarbeid om bruk av lokaler og haller og gjennom uformelle nettverksarenaer. Hvordan kan vi tilrettelegge for enda bedre samspill, erfaringsdeling og motiverende møteplasser på tvers av koordinerende ledd, både kommunalt og nasjonalt?

Med koordinator menes blant annet barne- og ungdomscoordinator, frivillighetscoordinator, SLT/SaLTo-coordinator, folkehelsecoordinator, de personene i organisasjonene som koordinerer frivillighetens samarbeid med kommunen og tilskudsforvaltere.

Kilde: Kvalitativ datainnsamling 2022

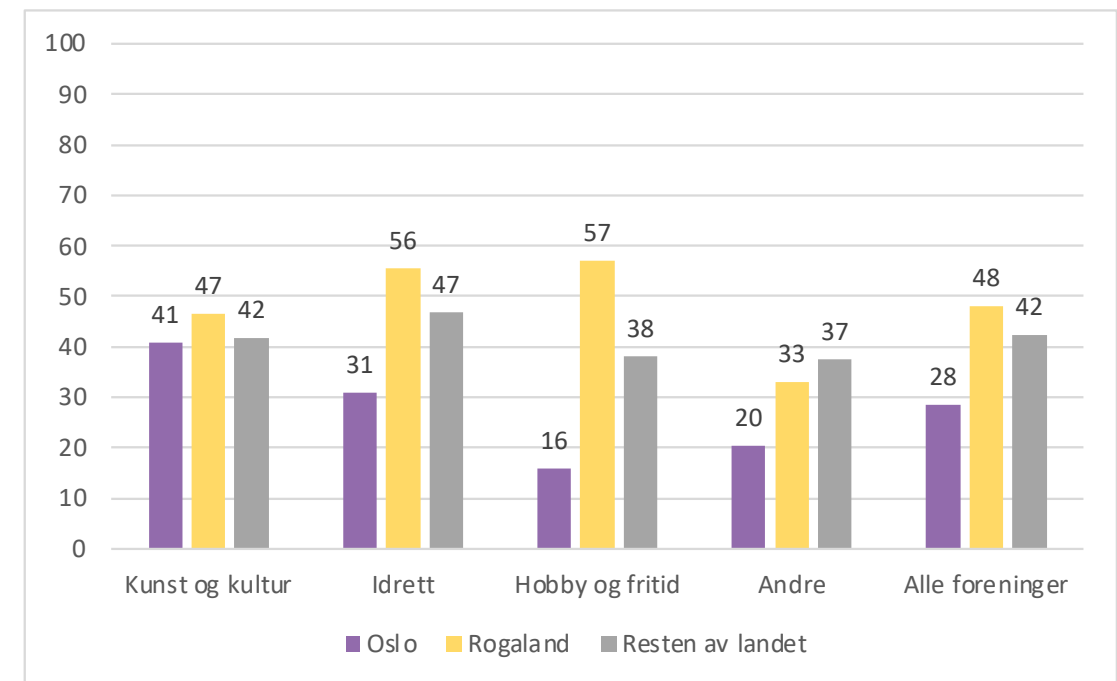


Illustrasjonsbilde: Shutterstock, fargeredigert

### Tilleggsinformasjon til nøkkelinnsikt Nr. 14

62 prosent av kommunene som svarte på undersøkelsen i 2022 rapporterer at det er opprettet en eller flere stillinger i sin kommune som arbeider direkte eller indirekte med barn og unges deltakelse i organiserte fritidsaktiviteter (figur ikke vist). Dette betyr at det også er en god del kommuner hvor slikt arbeid gjøres mindre målrettet innenfor andre typer stillinger. Figur 6 viser at når det gjelder kommunenes rolle i å tilrettelegge for aktivitet har organisasjonene forskjellige opplevelser og oppfatninger. Dersom vi ser på prosentandelene for alle foreningene, uavhengig av hva slags type forening det er, er det under halvparten som vurderer kommunenes generelle arbeid på feltet som godt eller svært godt både i Oslo, Rogaland og resten av landet.

**Figur 6.** Svarfordeling på spørsmålet: Sett fra din forenings ståsted, hvordan vil du vurdere kommunens arbeid med å legge til rette for organiserte fritidsaktiviteter for barn og ungdom? Prosentandel som svarer godt eller svært godt.



Kilde: Organisasjonsundersøkelsen, 2022.

## Nr. 15

### Fritidskortet som katalysator for samarbeid

Hva lærte vi og hva viderefører vi fra Fritidskortet?

Arbeid med Fritidskortet har gitt frivillige organisasjoner tettere kontakt med kommunen og gjort dem bedre kjent med hverandres aktiviteter. Det kan se ut til at det i arbeidet med Fritidskortet ligger et potensial for bevisstgjøring om inkluderingsutfordringer og for økt samarbeid for å møte disse utfordringene. Hvordan kan vi ta med oss denne lærdommen videre? Trengs det andre virkemidler enn det vi har i dag?



Illustrasjonsbilde: Shutterstock, fargeredigert

Kilde: Følgforskning og evaluering av forsøk med fritidskortordninger. Delrapport 2. Daniel Arnesen, Astrid Espegren, Rune Ervik, Irina Erdvik og Patrick Lie Andersen. <https://hdl.handle.net/11250/2976757>

## Læring fra forskningen så langt: Hvordan kan vi ta nøkkelinnsiktene videre til handling

For å forbedre inkludering av barn og unge i organisert fritid trenger man å ha felles mål, vite om hverandre og vite hva som fungerer for å oppnå mål. Dette gjelder både innad i kommunen og blant organisasjonene og mellom kommune og organisasjon(er). Kommunene bruker mye tid på koordinering mot organisasjonene, men koordinerer seg i ulik grad og på ulik måte på tvers av kommunale aktører. Det er også ulikheter i hvilke organisasjoner som har enkel og etablert tilgang til kommunen og det er ikke nødvendigvis slik at man vet om hverandre til tross for eksisterende verktøy/oversikter. Det er behov for mer systematikk i samarbeid og for å etablere enkle rutiner for å ha muligheten til å få mer ut av samarbeidet.

Både betalte ansatte og flere frivillige i organisasjonene fører til mer inkluderingsarbeid internt i en organisasjon. I kommuner med mer mangfold (flere innvandrere), betyr det

enda mer for inkluderingsarbeidet til organisasjonene å ha betalte ansatte sammenliknet med kommuner med lav innvandrерandel. Betalte ansatte kan derfor være utslagsgivende for at inkluderingsarbeidet prioriteres.

De kvalitative dataene viser at økt innsats for inkludering i delbydeler kan føre til økt deltakelse, men vi finner ikke dette igjen i de kvantitative analysene når vi ser på kommuner som enheter. Kontekstuelle indikatorer forklarer lite av variasjonen i organisasjonenes inkluderingsarbeid og i barn og unges deltakelse i fritidsaktiviteter. Det er først og fremst individuelle forskjeller i sosioøkonomisk status som forklarer variasjonen i barn og unges deltakelse i norske kommuner. En forklaring på dette kan være at norske kommuner er ganske like, og at de kontekstuelle forskjellene finnes på nabolagsnivå/delbydel-nivå – men utjevnes når vi ser på kommunenivå. Dette betyr at lokale tiltak i avgrensede områder

i sammenheng med individ- og familiebaserte tilnærminger (f. eks. oppfølging av den enkelte familie) er viktig. Eventuell reduksjon i eksisterende tiltak som fanger opp dette noen steder i Norge, men ikke i andre – vil kunne resultere i at vi ser forskjeller på kommunenivå i fremtiden.

Både kommunalt ansatte og ansatte og frivillige i organisasjonene peker på utfordringer for inkluderingsarbeidet som skyldes manglende robusthet i rammebetingelser. Denne manglende robustheten er flersidig og skyldes blant annet : 1) at inkludering i fritidsaktiviteter er en ikke-lovpålagt oppgave som dermed lettere prioriteres «ned» i stort, 2) uforutsigbare og mange tilskuddsordninger hvor også nylige forenklinger fører til utilsiktede konsekvenser (både for organisasjoner og kommuner), 3) at prosjektstøtte i stedet for

driftstøtte kan gi nyskaping, men er ofte ikke bærekraftig på sikt da organisasjonene til dels «tvinges» til å finne på noe nytt/tilpasse seg når skal søke igjen, 4) organisatoriske ressurser i kommunen er også sårbare: det er ofte delte stillinger eller omrokking av stillinger og arbeidet som gjøres blir ofte definert av enkeltpersoners ressurser og engasjement og ikke i etablerte rutiner for måloppnåelse. En måte å gi økt robusthet til feltet er forenkling som f. eks. i mer stabile, enklere og koordinerte tilskuddsordninger. En annen måte er å prioritere organisatoriske ressurser bedre slik at hverdagen til de ansatte i kommunen og ansatte og frivillige i organisasjonene blir lettere. En måte å lette hverdagen på vil være bedre systemer for læring- og erfaringsoverføring som er robuste også når enkeltpersoner faller fra.



# Nøkkelinnsikter

Inkludering av barn og unge i organiserte fritidsaktiviteter i norske lokalsamfunn /

Inclusion of Children and Youth in Organized Leisure in Local Communities in Norway (ICYVOL)

**Forsidebilde:**

Shutterstock, fargeredigert.

**Deltakende aktører:**

Institutt for samfunnsforskning (ISF)

Velferdsinstituttet NOVA

Frivillighet Norge

Landsrådet for Norges barne- og ungdomsorganisasjoner (LNU)

Oslo kommune

Haugesund kommune

Gjensidigestiftelsen

Kulturalliansen

Norsk musikkråd

Norges idrettsforbund

Friskus

**Prosessfasilitator, WP4:**

Æra Strategic Innovation

**Prosjektet er finansiert av:**

Norges forskningsråd

Januar 2024